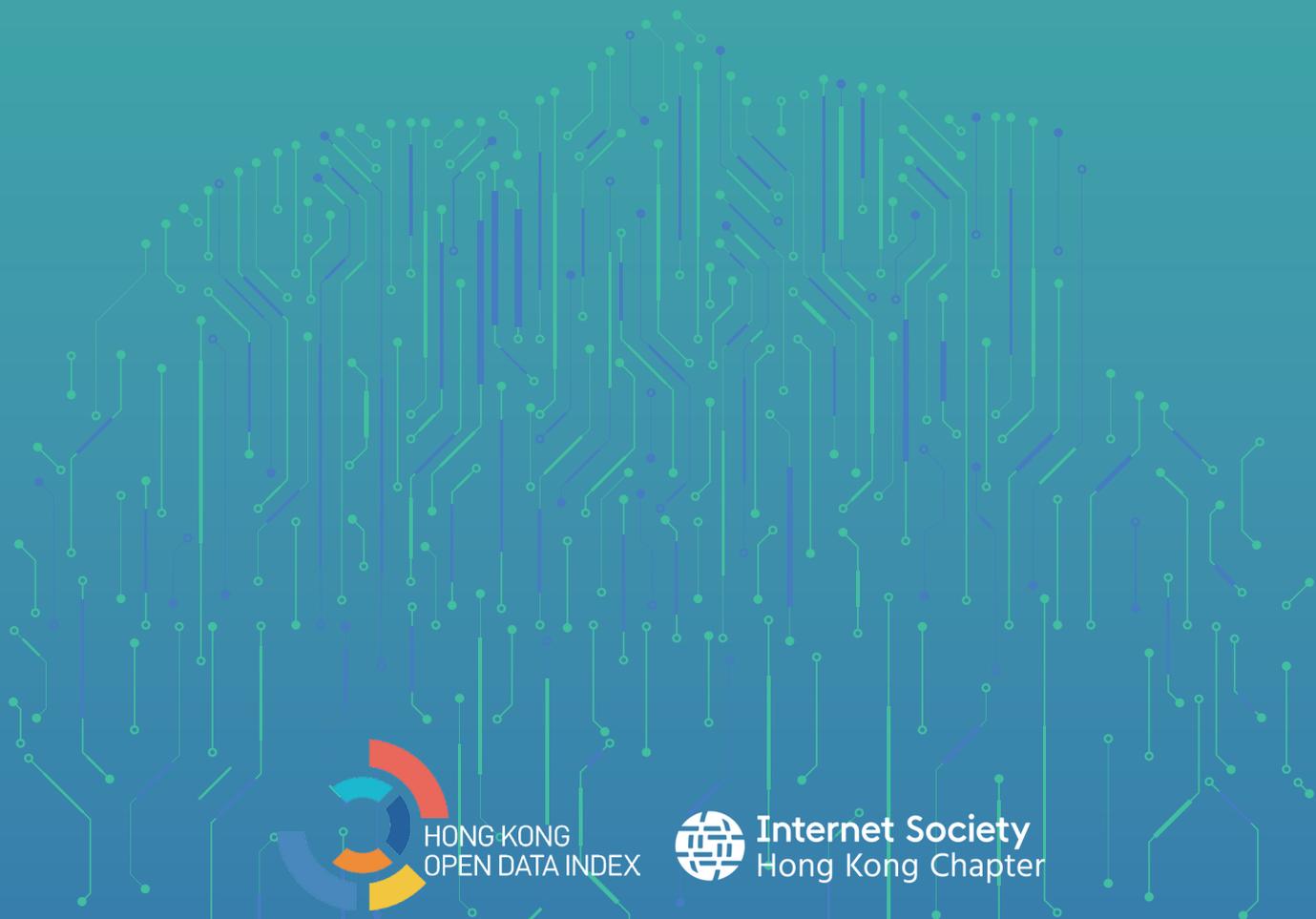


數據以人為本

Data for People

香港市民使用開放數據現況
問卷調查報告

Hong Kong People's View on Open Data
Survey Research Report



關於「香港開放數據指數」及問卷調查

「香港開放數據指數」計劃由香港互聯網協會發起，2020年首次發布，旨在客觀評估香港開放數據現況，為推動開放及應用公共數據探尋方向。請訪問網站了解詳情：
opendata.isoc.hk

本次問卷調查的目標是在「指數」基礎上，進一步了解香港市民對開放數據現況的評價，以及需求和期待。香港民意研究所(民研)受委託實施調查，在2021年3月29日至4月19日期間，向超過九萬名成員的香港民研意見組群中15歲以上市民發放問卷，共收回3343份有效問卷。另外，香港互聯網協會會員及參與活動人士亦獲邀，並交回106份有效問卷。

開放數據小組

鄭斌彬
鍾宏安
黃浩華
許孝謙

「指數」團隊

周穗斌
葉子盈
徐凱鳴
葉安琪

問卷調查

香港民意研究所

學術顧問

黃偉豪副教授(香港中文大學)

報告製作

撰寫：周穗斌
設計：田雀工房

出版日期

2021年7月10日

本報告依共享創意姓名標示 4.0 國際授權條款(Creative Commons Attribution 4.0 International License)釋出。
進一步了解授權條款，請訪問：creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Survey conducted by

Project by



| | |
|-----------------------|----|
| 關於「香港開放數據指數」及問卷調查 | 1 |
| 摘要 | 4 |
| 介紹 | 7 |
| 背景 | 7 |
| 目標與方法 | 7 |
| 發現與分析 | 9 |
| 獲取開放數據的主要來源 | 9 |
| 最常用及最受期待開放的數據主題 | 11 |
| 對獲取數據過程及結果的滿意程度 | 13 |
| 開放數據的主要價值 | 15 |
| 對開放數據各項指標重要程度及落實狀況的判斷 | 17 |
| 對政府的建議 | 19 |
| 附錄一：調查結果數據 | 21 |
| 附錄二：受訪人士希望開放的數據(精選) | 32 |
| 經濟狀況 | 32 |
| 人口統計 | 32 |
| 法律或其他政府規例 | 32 |
| 政府運作 | 33 |
| 選舉、立法機構或法定地區組織 | 33 |
| 公共安全 | 33 |
| 商業登記或交易紀錄 | 34 |
| 土地資料或地圖 | 34 |
| 房屋 | 34 |
| 交通 | 35 |
| 社會福利、社區服務或設施 | 35 |
| 醫療或公共衛生 | 36 |
| 康樂文化體育 | 36 |
| 教育 | 36 |
| 環境或能源 | 37 |
| 天氣或氣候 | 37 |
| 互聯網及資訊科技 | 37 |
| 其他工程技術 | 37 |
| 消費產品 | 38 |
| 科學研究 | 38 |
| 其他 | 38 |

背景與方法

開放數據(open data)近十餘年來獲世界各地重視，因為人們意識到將公共數據與全社會共享是極有價值的：能夠增加政府透明度，改善公共服務，促進商業發展及激活社會創新等。香港特區政府在 2011 年首次推出開放數據入門網站「資料一線通」，自 2018 年又起要求各部門每年制定並落實開放數據計劃，在推動開放數據方面的工作力度愈見加強。香港互聯網協會(Internet Society Hong Kong)2020 年首次發布《香港開放數據指數》，發現香港各機構和政府部門在網上發布的數據總體豐富，惟土地、房屋、政府運作、商業登記等若干領域的開放程度偏低，而且在一些技術上指標表現參差。

香港政府的政策旨在增加開放數據的量，《指數》則對其質素作出評估，兩者的著眼點同樣是數據的供應狀況，卻對市民和企業的數據需求缺乏深入了解，香港此前也未見針對市民數據需求的調查。本次問卷調查希望彌補既有數據需求研究的不足，了解香港市民對開放數據現況的認知及期待，以便找出落差，發現潛在改善方向。歸根結底，數據的開放及使用都應以人為本，滿足人民需要，服務人民福祉。

調查由香港互聯網協會委託香港民意研究所(簡稱「民研」)實施，在 2021 年 3 月 29 日至 4 月 19 日間，向超過九萬名成員的香港民研意見組群中 15 歲以上人士發放問卷，共收回 3343 份有效問卷。另外，香港互聯網協會會員及參與協會活動的人士亦交回 106 份有效問卷。分析主要針對兩部分群體：一是經加權後能代表香港市民意見的 482 個樣本，簡稱「市民」；二是從所有答卷中出篩選出從事資訊科技行業或接受過資訊科技專業教育的人士，簡稱「資訊科技人士」，共有 667 人，僅代表其自身意見。

發現與分析

一、幾乎所有市民都上網瀏覽過公共數據，其中約五成人曾聽聞開放數據，兩成人使用過，公用事業機構和各政府部門的網站是主要來源，而一站式數據發布平台未見受特別重視。

約九成市民表示過去一年至少上網查閱過天氣相關數據【表 1】，沒有查看過任何一類數據的人僅 1% 左右【表 2】。約兩成市民表示過去一年有複製、下載或匯出(copy, download or export)開放數據，並作進一步處理【表 3】，主要來源是其他公共服務機構網站(包括巴士、電力、煤氣等公用事業機構)，其次依序是「香港政府一站通」、其他政府網站(包括各個部門)和公營機構網站。受訪資訊科技人士相對較多使用「資料一線通」【表 4】，但仍非最常用途徑。另外，約五成市民未聽聞過開放數據【表 5】。

二、交通、經濟、人口和醫療衛生均為當前最常用和最受期待的數據主題，房屋及土地數據也廣受市民期待。

開放數據中，市民最常用的五個主題依次是交通、天氣(或氣候)、經濟、醫療衛生及人口【表 7】；至於將來最期待開放的數據，前五名中有四個與當前最常用重合，惟天氣(或氣候)跌落至第十【表 8】。

值得注意的是房屋及土地數據。房屋數據在使用度中排名居第 14，卻在市民期待程度中處於較高的第四位；土地(或地圖)數據在市民的當前使用度排第 17 位，幾乎墊底，期待度則升至第七。

較多人提出希望開放的部分數據集(datasets)如下，詳情參見附錄二。

| 數據集 | 提出人數 |
|----------------------|------|
| 自動駕駛 | 72 |
| 地下建築物如儲水庫、地鐵隧道、地下行人路 | 36 |
| 屋邨環境研究，例如風向、岩石地層分佈 | 36 |
| 歷年公屋輪候時間的詳細統計數字 | 42 |
| 公共醫療輪候時間 | 45 |
| 精神健康狀況 | 36 |
| 警察武力使用記錄，包括警棍與槍械 | 36 |

三、絕大多數人都能不同程度地獲得所需數據，但對尋找數據的過程與結果相比，滿意程度較低。

約七成市民表示能得到大部分所需數據，完全不找不到的只有約 3%【表 9】。然而，市民對於尋找數據過程的滿意程度相對較低，只有約四成人表示滿意（包括回答「好滿意」和「幾滿意」），但明確對過程或結果表示不滿意的都是極少數【表 10】。受訪的資訊科技人士同樣對尋找過程的滿意程度低於數據本身【表 11】。

四、市民普遍認為開放數據能夠便利生活，促進參與公共事務及監察政府，多數人是基於非工作用途取用開放數據。

超過五成香港市民都認同開放數據可以「令市民日程生活更加便利」，「讓公眾參與公共事務」，以及「監察政府運作」，對三個選項的認同在誤差範圍內無差異。此外，受訪資訊科技人士還比較認同開放數據可以「激發社會創新」【表 13】。

使用開放數據的市民當中，大多數都表示出於「其他個人用途」，或者是為了「興趣 / 滿足好奇心」，基於工作或學習需要的較少。只有在受訪資訊科技人士當中，為非牟利工作而使用開放數據的比例稍高【表 15】。

五、多數人認為免費提供數據很重要，也落實較好，但在更新及時和數據精細程度上，現實與期待之間有較大落差。

過半數使用開放數據的市民認為重要的指標依序有：更新及時、免費、容易被搜尋引擎檢索，以及清晰的數據描述【表 16】。此外，受訪資訊科技人士認為，機器可讀(machine-readable)與歷史數據也很重要【表 17】。市民和受訪資訊科技人士都認為有重要程度和現況有較大落差的是更新及時和仔細程度（例如提供原始數據與否）兩項指標。

對政府的建議

一、整合各類政府網站的數據發布方式，統一標準，完善檢索功能及描述數據的資訊，令市民尋找數據的過程更加順暢。

數據用戶都是基於生活或工作上的某種需要，才透過互聯網尋找適用的數據，從搜索引擎或相關機構、政府部門的網站著手是十分自然的選擇。開放數據一站式平台「資料一線通」(data.gov.hk)固然能令數據發布更加規範，資源也更集中，但從滿足市民需求的角度出發，則需要與搜索引擎和各專門網站實現無縫對接，具體而言要統一標準，優化關鍵字，完善描述。政府要以整體思維對待公共數據的開放及共享，從人的需求出發，對從數據生成到發布的各個環節作出完整設計。

二、以需求為導向開放數據，透過多種途徑了解市民與企業的需要，目前要重視涉及公用事業、房屋及土地的數據。

政府目前推行開放數據的主要舉措是讓各部門自行制定年度開放數據計劃並落實，沒有公開可見的需求收集過程。本次調查是了解市民需求的民間嘗試，得出了一些觀察，但也有局限，例如難以調查企業的需求。民間推動也不能代替政府責任，在大數據時代，當局需要設立機制深入了解市民和企業對數據的需求和「痛點」，才能推出有針對性的政策舉措。另外，本次調查中發現一些數據需求的變化動向：房屋和土地數據在現有使用排名中較低，卻在市民期待排名中升至較高位置，政府對此變化應予重視。

三、透過多種形式推廣開放數據，加強數據素養教育，提升各行業、群體人士運用數據的能力，釋放公共數據價值潛力。

在大數據時代，各行各業，各類群體人士都會一定程度地獲取及使用公共數據。故此，在上述完善數據需求收集和發布機制之外，當局還要考慮如何推廣開放數據，讓更多人知道可以透過哪些途徑和技術來獲得高質素的數據。另外，政府應當將提升市民數據素養(data literacy)納入政策議程，在各層級的學校教育中安排數據相關課程，也要為各行業人士，以及公務員提供適當的培訓，以確保香港市民的數據素養與經濟社會發展水準相匹配。

背景

「開放數據」(open data)是可以由任何人免費使用、重用及再次分發的數據，主要來源是政府，故又稱之為「開放政府數據」(open government data)。為方便討論，本報告將「公共數據」(public data)作為開放數據的對象，既包括政府和各公營機構數據，也包括由私人機構擁有卻涉及公共利益的數據，例如由私企運營的電力、煤氣和公共交通服務等。

國際上，開放數據從部分發達國家率先推行至今已十餘年，並因其社會及經濟價值而在世界各地受到重視。經濟合作暨發展組織(OECD)認為，公共數據的開放可以提高政府透明度，改善公共服務，也有助商業發展及激發社會創新等。¹

在香港，開放數據起步於特區政府 2011 年推出的「資料一線通」網站，但其後發展緩慢，直到近年才獲加速推行。政府 2017 年 12 月公布《智慧城市藍圖》(簡稱《藍圖》)，眾多舉措中包括以數碼方式開放更多公私營機構的數據，又於 2018 年 9 月推出開放數據新政策，要求各部門每年制定開放數據計劃，²2020 年 12 月更新的《藍圖 2.0》延續了這一措施。³

另外，香港互聯網協會(Internet Society Hong Kong)在 2020 年 5 月發表《香港開放數據指數》(簡稱《指數》)，以國際標準檢視本港各行業數據的開放程度，發現土地、房屋、政府運作、商業登記等領域的數據開放程度偏低；在技術指標上，授權條款、API、元數據(metadata)等範疇的表現不理想。

作為推動開放數據的方式，香港政府的新政策旨在增加數據的量，香港互聯網協會的《指數》則對開放數據的質作出評估，均著眼於數據供應，卻對數據需求，尤其是市民及企業的需要尚未深入了解。過去亦未見本地團體發表關於用戶對數據需求的研究，我們希望本次能調查填補這一空白。

歸根結底，數據的開放及使用都應以人為本，滿足人民需要，服務人民福祉。只有洞悉各類數據用戶的真實想法，才能發現需求，找出問題，並作出改善，拓展公共數據的價值潛力。本次問卷調查作為量化研究，是探尋數據需求的第一步。將來，香港互聯網協會及其他團體可進一步透過焦點小組、個人訪談、機構調查等形式作出更深入研究。

1 OECD (2018), Open Government Data Report: Enhancing Policy Maturity for Sustainable Impact, OECD Digital Government Studies, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/9789264305847-en>

2 “Over 650 datasets to be released in first year of government open data plans”, Press Release, The Government of Hong Kong SAR, <https://www.info.gov.hk/gia/general/201901/03/P2019010300255.htm>

3 <https://www.smartcity.gov.hk/tc/government.html#25>

目標與方法

是次問卷調查旨在了解兩類開放數據使用者的態度：一是有使用互聯網習慣的普通市民；二是更熟悉互聯網，或更深入掌握計算機技能，可能對數據價值及應用更有洞見的人士。調查目標是了解香港現有開放數據的措施，在多大程度上滿足使用者需求，存在哪些落差，對未來有哪些期待，並找出潛在的改善方向。

調查由香港互聯網協會委託香港民意研究所(簡稱「民研」)實施，在 2021 年 3 月 29 日至 4 月 19 日之間，向超過九萬名成員的香港民研意見組群中 15 歲以上市民發放問卷，共收回 3343 份有效問卷，其中包括「香港市民代表組群」的 482 個樣本(組群一)，及「香港市民自結組群」的 2861 個樣本(組群二)。另外，香港互聯網協會會員及參與協會活動的人士(組群三)亦獲邀調查，並交回 106 份有效問卷。

問卷分析主要圍繞「香港市民代表組群」的結果展開，結合適當統計加權方法，⁴ 結果應該能代表普通市民的觀點。⁵

另外，考慮到獲取和使用開放數據都需要良好的計算機技能，我們假設主要數據使用者大多具有資訊科技從業或教育背景，故從上述三個組群中根據職業(資訊科技從業員)和教育背景(曾經就讀資訊科技相關學位或專上非學位課程)篩選出 667 名「資訊科技人士」，將其觀點與普通香港市民作對比分析。然而，由於抽樣範圍、誤差，以及目前缺乏針對這一群體的加權方法等因素，這批資訊科技人士的調查結果只能反映其自身觀點，不可視作代表香港資訊科技界，但仍具有參考價值。

4 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字及常規調查中的特首評分分佈數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度(最高就讀程度)及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》(2020 年版)。

5 「香港市民代表組群」是香港民意研究所開展一系列「香港民研意見組群」的一個概率組群，以隨機抽樣方式組成。有關人士須由研究所隨機發出邀請(主要是電話抽樣)，並在同意相關條款後加入組群，自薦參與者概不受理，其意見應可準確代表香港市民當中，相關組別人士對某些特定題目的主流意見。

幾乎所有市民都曾上網瀏覽過公共數據，其中約四成人聽說過開放數據，兩成人曾使用，公用事業機構和各政府部門的網站是主要來源，而一站式數據發布平台未見受特別重視。

當被問及過去一年中有無透過網站或手機應用程式 (App) 取得某類公共數據時，有約九成市民回答查閱過天氣資訊，隨之是與公共交通及辦理證件相關的數據【表1】，沒有查閱過選項中任何一類數據的人只有1%【表2】。換言之，絕大多數市民都曾透過互聯網瀏覽公共數據。

表1 過去一年你有沒有透過網站或手機取得以下數據？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過+/-4.5%
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權

■ 市民 ■ 資訊科技人士

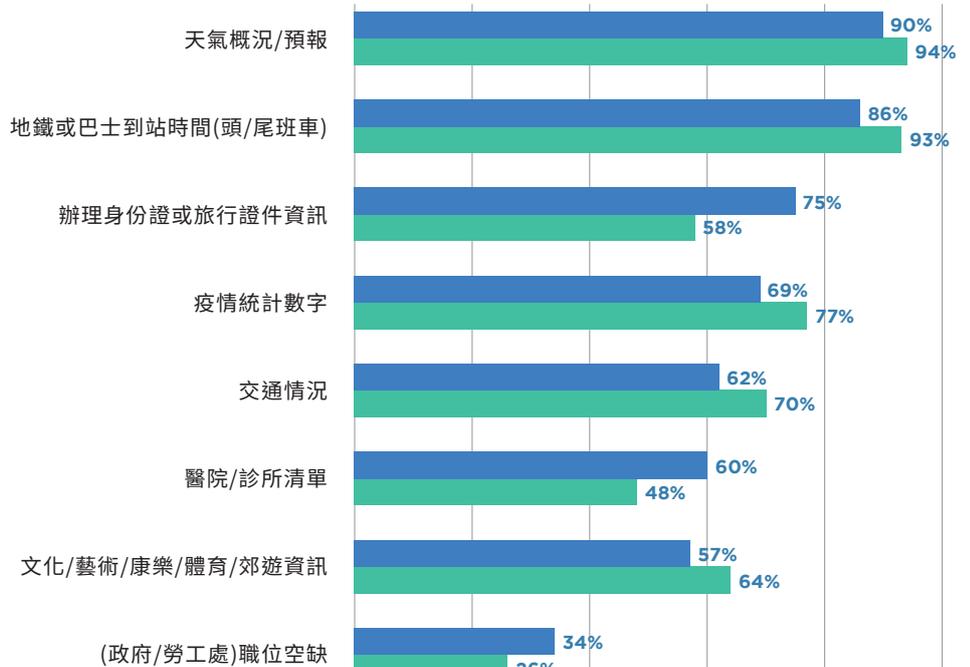
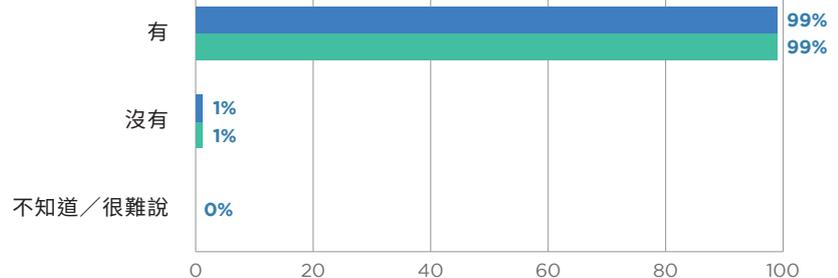


表2 過去一年你有沒有透過網站或手機取得以下數據？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過+/-4.5%
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權

■ 市民 ■ 資訊科技人士

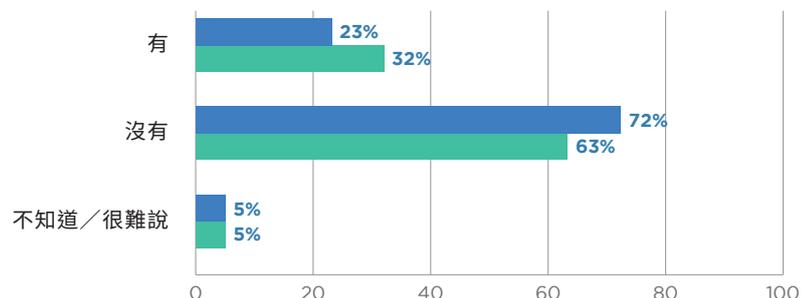


約兩成市民表示過去一年有複製、下載或匯出 (copy, download or export) 開放數據，並作進一步處理，而受訪的資訊科技人士中則有32%表示獲取並使用過開放數據【表3】。另外，約五成市民過去從未聽說過開放數據【表5】。

表3 你在過去一年有沒有獲取並使用過開放數據？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過+/-4.5%
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權

■ 市民 ■ 資訊科技人士



在使用開放數據的市民當中，有超過六成是透過其他公共服務機構網站（問卷中已註明包括了巴士、電力、煤氣等公用事業機構），其次是「香港政府一站通」、其他政府網站（包括各個部門）和公營機構網站。「資料一線通」是市民最少用於獲取數據的途徑【表4】。公用事業機構網站受歡迎，或許是因為人們對交通等日常生活數據的需求量最大，詳見下一節分析。

相比之下，在受訪的資訊科技人士當中，「資料一線通」屬於第三重要的數據來源，高於「香港政府一站通」和公營機構網站網站，這可能與受訪資訊科技人士已經普遍對開放數據有所認知有關，其知曉率達79%【表5】。他們不僅比一般市民更清楚相關數據發布平台，也更頻繁地使用開放數據，有13%的人至少每日都會透過相關網站取用數據【表6】。

表4 獲取數據的來源

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%；
本題僅限使用過開放數據人士，109個有效回答
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
本題僅限使用過開放數據人士，210個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士

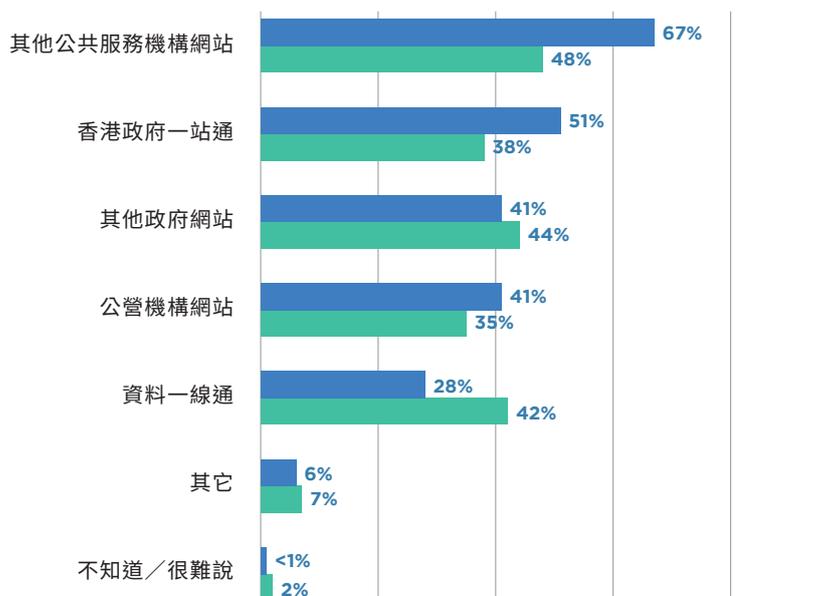


表5 你有沒有聽過或讀過「開放數據」(open data)?

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；本題有664個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士

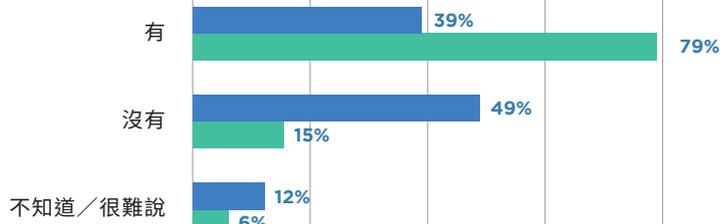
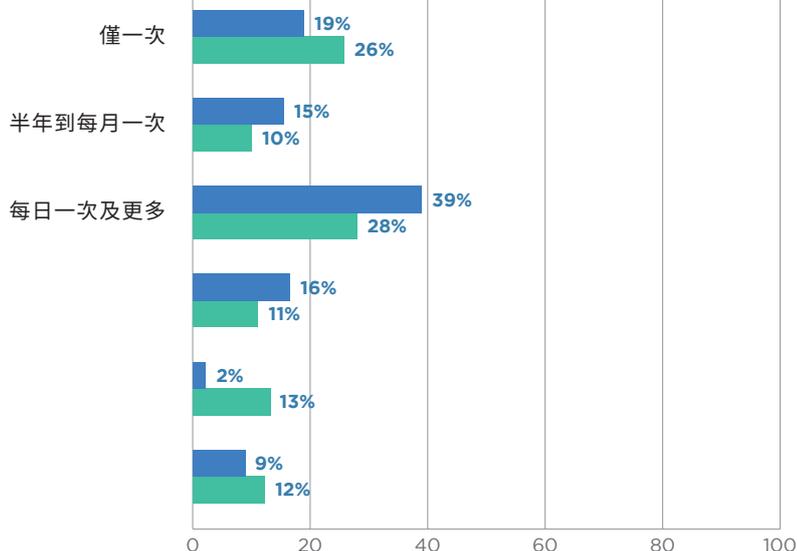


表6 獲取開放數據的頻率

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%；
本題僅限使用過開放數據人士，109個有效回答
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
本題僅限使用過開放數據人士，212個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士



綜合兩類人群意見，涵蓋各公用事業機構的「其他公共服務機構網站」和涵蓋各部門的「其他政府網站」都較受歡迎，數據使用者似乎更傾向於直接訪問各專門網站，而一站式發布平台「資料一線通」未見受特別重視。

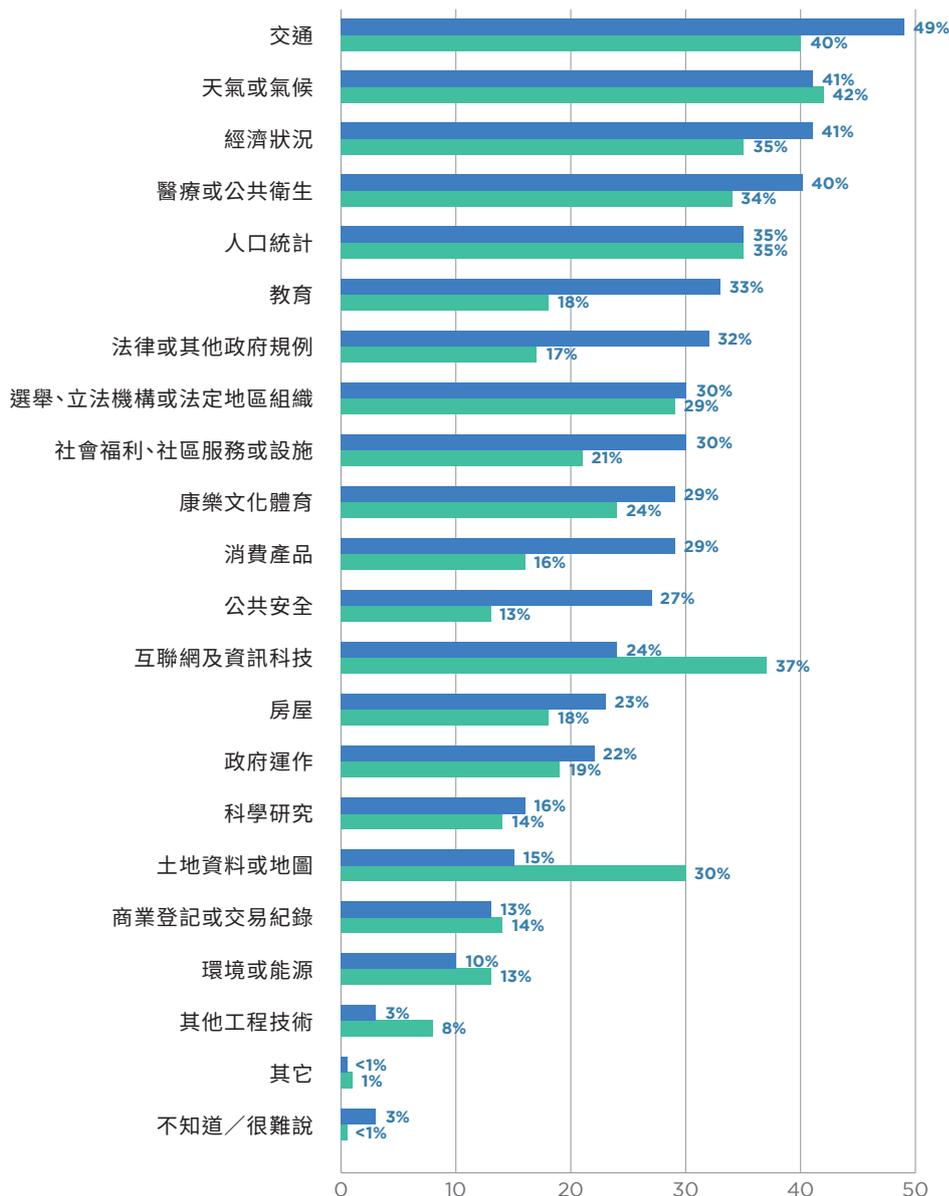
交通、經濟、人口和醫療衛生均為當前最常用和最受期待的數據主題，房屋數據也廣受市民期待。

在使用開放數據的市民中，最常取用的五類數據依次是交通、天氣(或氣候)、經濟、醫療衛生及人口【表7】，都有三成以上的市民使用。另外，在受訪的資訊科技人士當中，有關資訊科技、土地(或地圖)的數據也較受歡迎，分別有37%和30%的人使用，這可能與群體從業特徵有關，尤其是當前許多基於手機的資訊科技應用都需要地理空間數據(geospatial data)。至於交通數據高居使用排行榜之首這一結果，也與上一節提及公用事業機構網站最受歡迎的發現相吻合。總體而言，受歡迎的數據都是與市民日常生活密切相關的。

表7 獲取並使用數據的主題

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%；
本題僅限使用過開放數據人士，109個有效回答
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
本題僅限使用過開放數據人士，211個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士



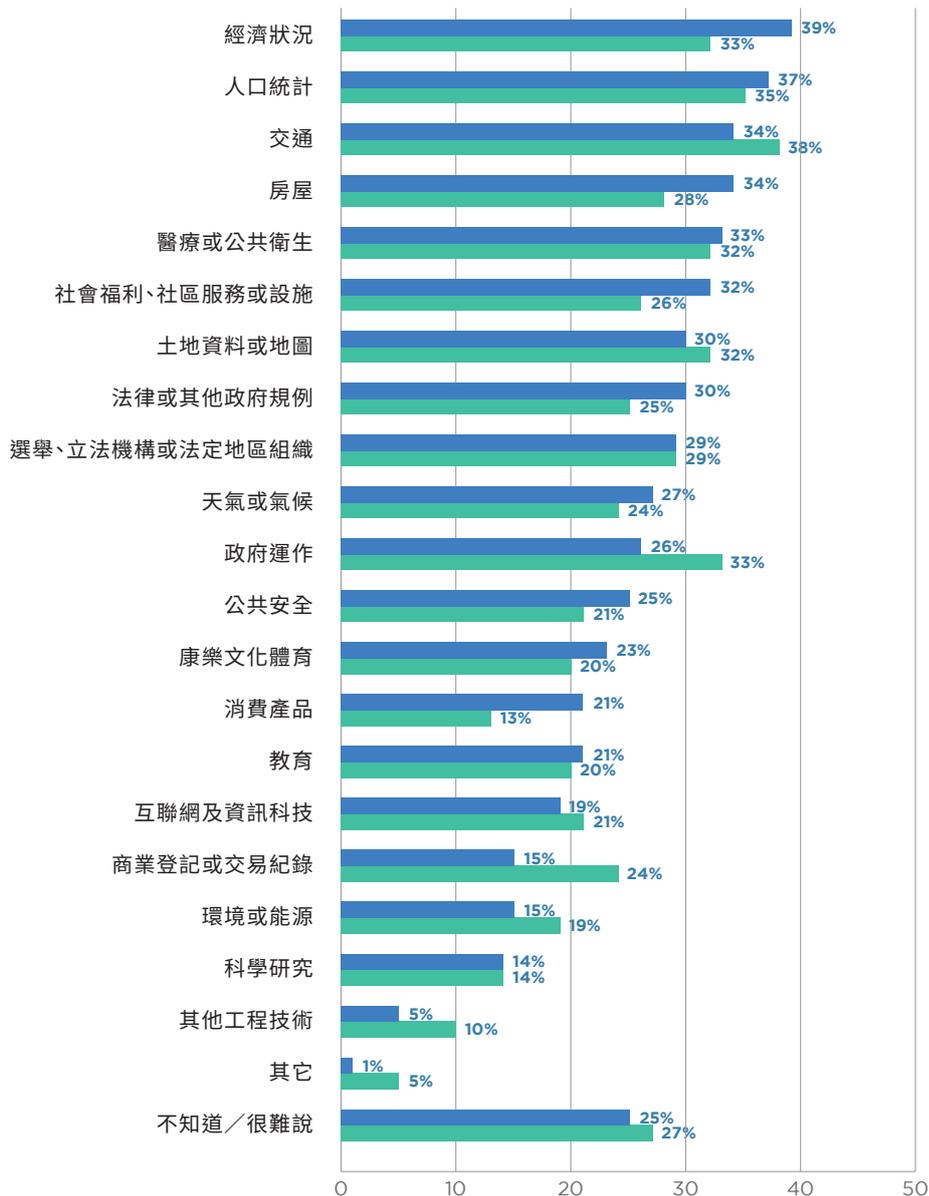
當被問及希望將來開放哪些數據予公眾時，市民中排名前五的答案，有四個與當前最常用數據重合，惟順序略有不同，依次是：交通、經濟、人口和醫療衛生【表8】。然而，在最常用排行榜居第二的天氣(或氣候)數據，期待程度跌落至第十，或許是其現狀已能大抵能滿足用戶需要。

值得注意的是房屋和土地數據。房屋數據在使用度中排名居第14【表7】，卻在市民期待程度中處於較高的第四位【表8】；土地(或地圖)數據在市民的當前使用度排第17位，幾乎墊底，期待度則升至第七。房屋和土地數據的受期待程度都明顯高於當前使用程度的排名，這一結果可能與現今社會上房屋和土地問題獲廣泛討論有關。另外，《香港開放數據指數2020》的評估顯示，土地和房屋數據的開放程度分別排名倒數第一和倒數第四，如今市民卻對開放其相關數據有較高期待，非常值得當局留意。

表8 最希望將來會有甚麼數據開放予公眾取得和使用？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%；
 本題有468個有效回答
 †資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
 本題有594個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士



具體而言，較多人提出希望開放的部分數據集 (datasets) 如下，詳情參見附錄二。

| 數據集 | 提出人數 |
|----------------------|------|
| 自動駕駛 | 72 |
| 地下建築物如儲水庫、地鐵隧道、地下行人路 | 36 |
| 屋邨環境研究，例如風向、岩石地層分佈 | 36 |
| 歷年公屋輪候時間的詳細統計數字 | 42 |
| 公共醫療輪候時間 | 45 |
| 精神健康狀況 | 36 |
| 警察武力使用記錄，包括警棍與槍械 | 36 |

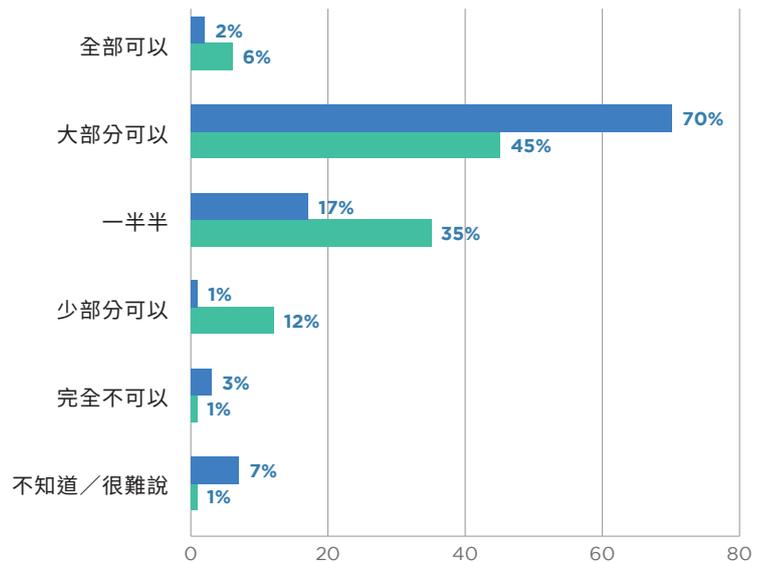
絕大多數人都能不同程度地獲得所需數據，但對尋找數據的過程比起結果，滿意程度較低。

使用開放數據的市民中，約七成表示能得到大部分所需數據，完全不找不到的只有約3%；受訪資訊科技人士中可以獲得所需數據（包括完全和大部分能找到）的比例低略低，但也接近五成，完全找不到只有1%【表9】。可見，香港透過互聯網上發布的公共數據比較豐富，這與《香港開放數據指數2020》發現可在網上獲取的官方數據總體豐富的現象吻合。

表9 你是否能夠取得所需數據？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%；
本題僅限使用過開放數據人士，109個有效回答
+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
本題僅限使用過開放數據人士，212個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士



然而，市民對於尋找數據過程的滿意程度相對較低，只有約四成人表示滿意（包括回答「好滿意」和「幾滿意」），約五成人表示一半一半。另外，對最終所取得的數據表示滿意的大約有五成，約四成人表示一半一半。縱然如此，明確對過程或結果表示不滿意的都是極少數，僅3%左右【表10】。受訪資訊科技人士同樣對尋找過程的滿意程度低於數據本身【表11】。透過計算滿意程度的平均量值，也能清晰反映出對過程與結果滿意度的落差【表12】。

表10 市民對數據及其尋找過程滿意程度對比

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%；
本題僅限使用過開放數據人士，109個有效回答

■ 可否取得所需數據 ■ 尋找數據過程 ■ 尋找數據結果

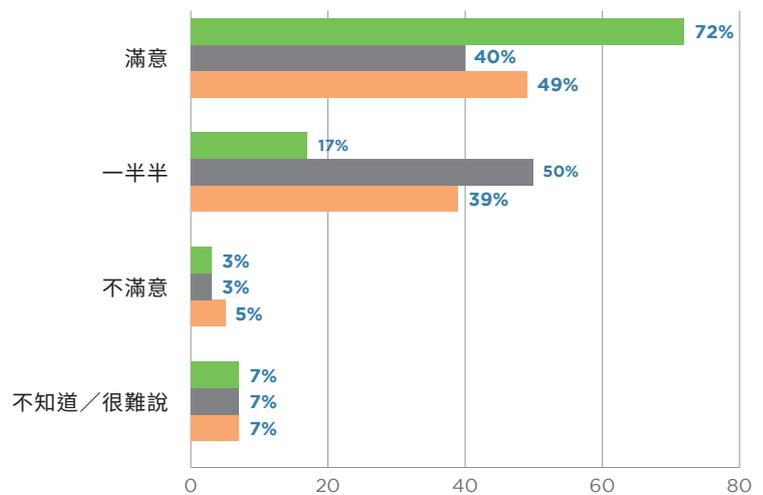


表11 市民對數據及其尋找過程滿意程度對比

+資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
本題僅限使用過開放數據人士，212個有效回答

可否取得所需數據 尋找數據過程 尋找數據結果

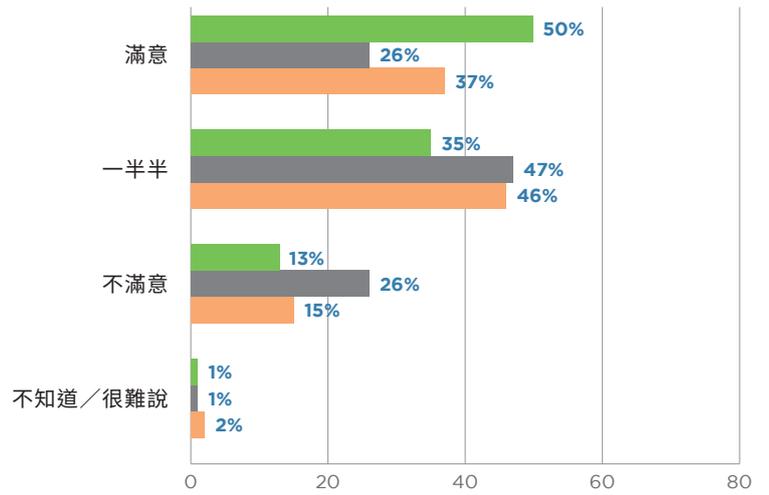


表12 對數據及尋找過程滿意程度平均量值的對比

| 平均量值 | 市民 | 資訊科技人士 |
|------------------|-----|--------|
| 是否能夠取得所需數據 | 3.7 | 3.4 |
| 有多滿意或不滿尋找所需數據的過程 | 3.4 | 3.0 |
| 有多滿意或不滿你取得的數據 | 3.5 | 3.2 |

*抽樣誤差+/-0.1

+平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

市民普遍認為開放數據能夠便利生活，參與公共事務及監察政府，多數人基於非工作用途取用開放數據。

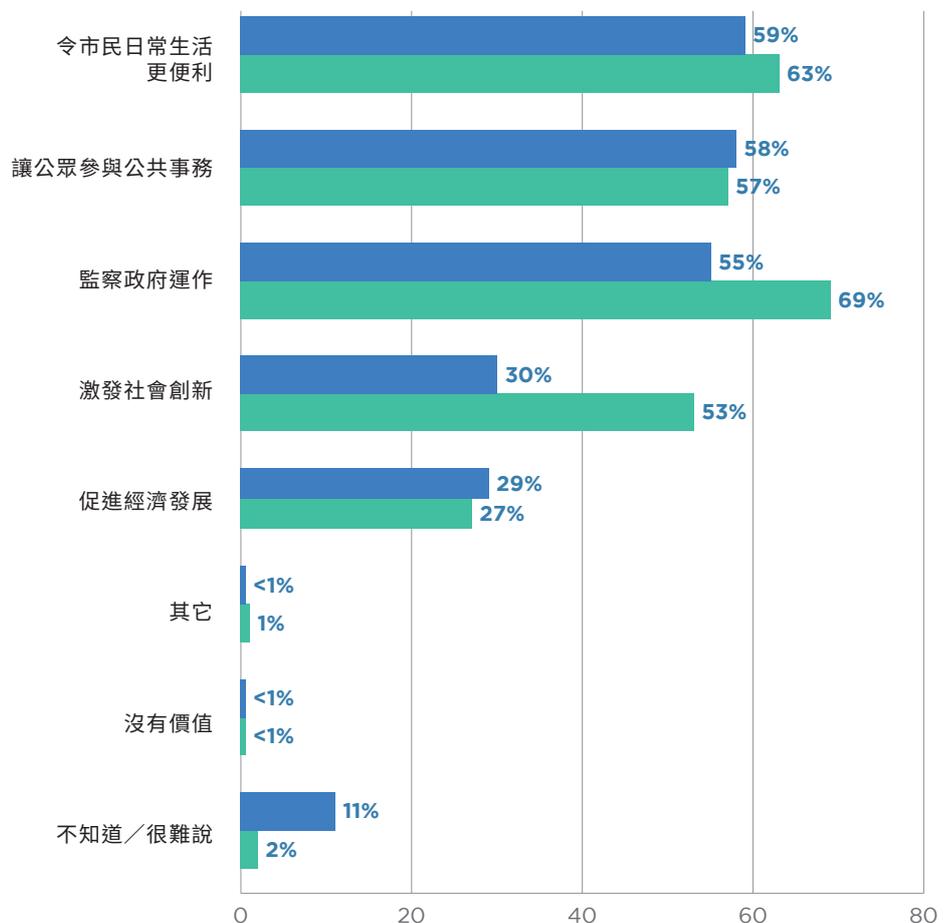
超過五成香港市民都認同開放數據可以「令市民日常生活更加便利」，「讓公眾參與公共事務」，以及「監察政府運作」，對三個價值的認同在誤差範圍內無差異。除上述三項外，受訪的資訊科技人士還比較認同開放數據可以「激發社會創新」，超過五成，或許與其所在行業較多涉及創新有關。

無論是市民還是受訪資訊科技人士，對開放數據「促進經濟發展」這一價值都展現出較低認同感。須指出，問卷只允許答題者最多選擇其中三個項，目的是為了避免結果中出現所有選項都很重要的現象，答題者必須捨棄自認相對次要者。另外，選項在問卷中是隨機排列的，每個答題者看見的順序不一，並無誘導性。

表13 你認為「開放數據」最主要的價值是？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過±4.5%
 +資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
 本題有666個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士



使用開放數據的市民當中，大多數都表示出於「其他個人用途」，或者是為了「興趣/滿足好奇心」，基於工作或學習需要的較少。在受訪的資訊科技人士中，為非牟利工作而使用開放數據的比例稍高，有31%，但仍然顯著低於個人目的。較少人基於工作而使用開放數據這一現象，似乎與上一題中人們出對開放數據經濟價值的較低認同感契合。然而，另一題則顯示，有五成受訪資訊科技人士是在工作場合聽說開放數據的【表15】。要解釋這一複雜現象，需要在將來作更深入的個案訪談。

表14 使用開放數據的目的

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過+/-4.5%；
 本題僅限使用過開放數據人士，109個有效回答
 +資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
 本題僅限使用過開放數據人士，209個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士

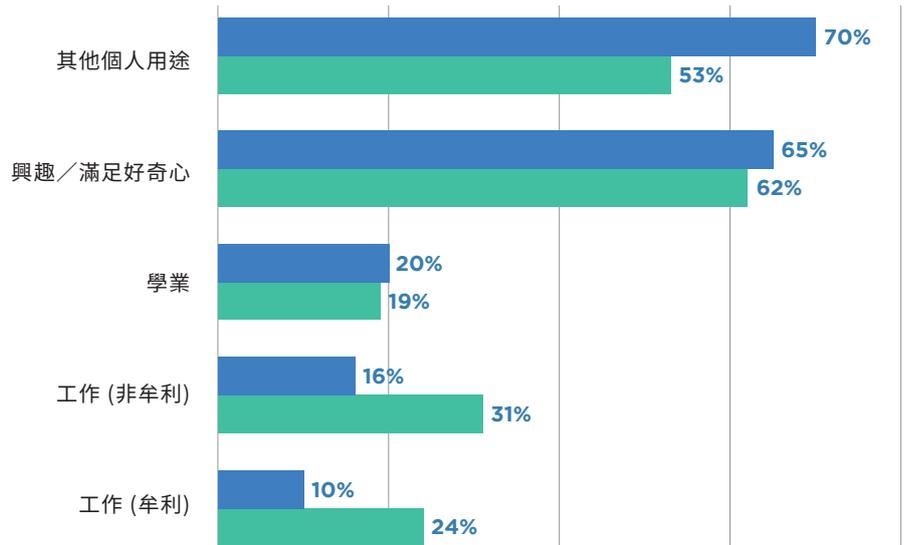
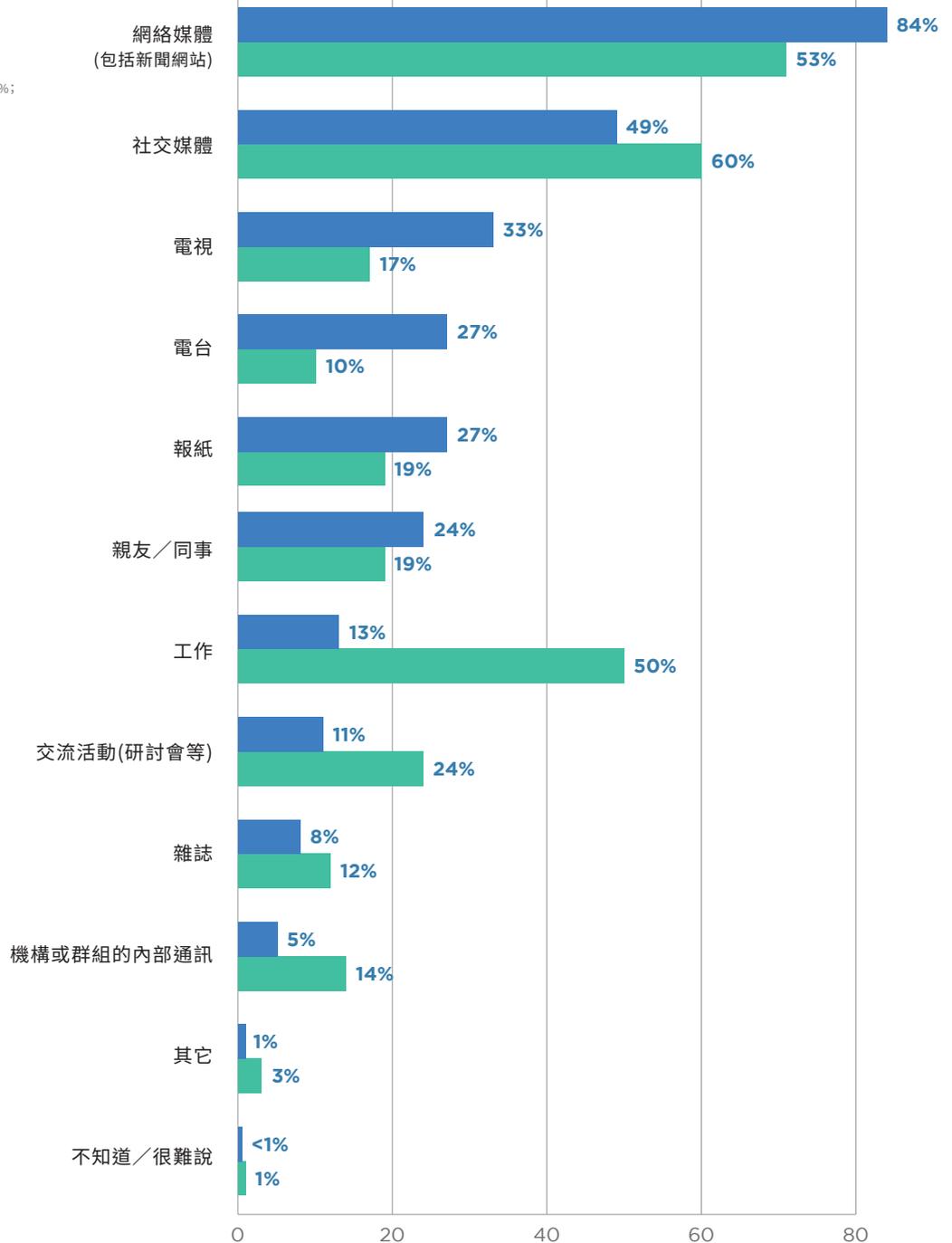


表15 你是從甚麼途徑聽過或讀過「開放數據」？

*市民意見由代表組群的482個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過+/-4.5%；
 本題僅限聽說過開放數據人士，186個有效回答
 +資訊科技人士意見由667個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；
 本題僅限聽說過開放數據人士，525個有效回答

■ 市民 ■ 資訊科技人士



多數人認為免費提供數據很重要，這方面也落實得較完善，但在更新及時和數據精細程度上，現實與期待之間有較大落差。

判斷開放數據完善程度涉及多項指標，具體參見《香港開放數據指數 2020》。在使用開放數據的市民當中，獲得過半認可的指標依序有：更新及時、免費、容易被搜尋引擎檢索，以及清晰的數據描述。對於受訪資訊科技人士而言，除上述外，機器可讀(machine-readable)與歷史數據也很重要。

我們還詢問了人們對香港落實各項指標的滿意程度，發現無論市民還是受訪資訊科技人士，都認為免費這一點做得最好，對其他指標的認知則差異較大。

縱然如此，當比較人們對指標重要程度和現況滿意程度的落差時，可得出一些共識：市民和受訪資訊科技人士都認為有較大落差的是更新及時和仔細程度（例如提供原始數據與否）兩項指標。另外，受訪資訊科技人士還認為對數據描述的清晰程度、機器可讀，以及歷史數據這三項指標重要，但現況不如理想【落差較大的指標見表 16、17 中顏色加深的部分】。

表16 市民認為香港於以下關於開放數據方面的表現如何？

| | 重要程度排名 | 認為較重要 | 滿意程度排名 | 認為表現好 | 落差 |
|------------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| 免費 | 2 | 64% | 1 | 67% | <1% |
| 機器可讀(machine-readable) | 5 | 45% | 4 | 50% | <1% |
| 一站式數據發佈平台 | 12 | 22% | 2 | 56% | <1% |
| 對數據的描述是否完整、清晰 | 4 | 52% | 3 | 53% | <1% |
| 兼容開源(open source) 軟件 | 9 | 30% | 9 | 24% | 6% |
| 可直接瀏覽數據 | 10 | 29% | 5 | 46% | <1% |
| 容易透過搜尋引擎搜尋得到 | 3 | 57% | 6 | 38% | 18% |
| 網站設計是否方便使用 | 6 | 39% | 7 | 36% | 3% |
| 應用程式介面(API) | 13 | 20% | 13 | 8% | 12% |
| 投訴或查詢渠道 | 11 | 23% | 12 | 21% | 3% |
| 更新及時 | 1 | 66% | 8 | 29% | 38% |
| 歷史數據 | 8 | 32% | 11 | 22% | 10% |
| 仔細(原始數據) | 7 | 37% | 12 | 13% | 25% |
| 授權使用條款簡單清晰 | 13 | 20% | 9 | 24% | <1% |

表17 資訊科技人士認為香港於以下關於開放數據方面的表現如何？

| | 重要程度排名 | 認為較重要 | 滿意程度排名 | 認為表現好 | 落差 |
|-------------------------|--------|-------|--------|-------|------|
| 免費 | 2 | 63% | 1 | 45% | 18% |
| 機器可讀 (machine-readable) | 3 | 61% | 3 | 32% | 29% |
| 一站式數據發佈平台 | 13 | 19% | 9 | 20% | -<1% |
| 對數據的描述是否完整、清晰 | 3 | 61% | 7 | 25% | 36% |
| 兼容開源 (open source) 軟件 | 8 | 40% | 7 | 25% | 15% |
| 可直接瀏覽數據 | 7 | 43% | 4 | 31% | 13% |
| 容易透過搜尋引擎搜尋得到 | 10 | 32% | 2 | 38% | -<1% |
| 網站設計是否方便使用 | 11 | 31% | 9 | 20% | 11% |
| 應用程式介面 (API) | 9 | 39% | 11 | 17% | 21% |
| 投訴或查詢渠道 | 14 | 16% | 13 | 8% | 7% |
| 更新及時 | 1 | 73% | 5 | 28% | 45% |
| 歷史數據 | 5 | 54% | 6 | 26% | 28% |
| 仔細 (原始數據) | 6 | 53% | 11 | 17% | 37% |
| 授權使用條款簡單清晰 | 12 | 27% | 9 | 20% | 7% |

* 市民意見由代表組群的 482 個成功樣本加權而成，抽樣誤差不超過 +/-4.5%；本題僅限使用過開放數據人士，109 個有效回答

+ 資訊科技人士意見由 667 個成功受訪個案直接統計而成，未作加權；本題僅限使用過開放數據人士，212 個有效回答

一、整合各類政府網站的數據發布方式，統一標準，完善檢索功能及數據描述，令市民獲取數據的過程更加順暢。

調查顯示，市民往往從各政府部門和機構網站獲得所需數據，非偏好開放數據一站式發布平台【表4】，對網上尋找數據過程的滿意程度也低於結果【表10和11】。可見，現階段不僅要發布更多數據，更要完善發布過程。打造「資料一線通」一站式發布平台固然是好事，但仍要重視各機構網站本身的數據發布功能，以及網站與綜合平台之間的銜接。

數據用戶都是基於生活或工作上的某種需要，才透過互聯網尋找相關數據，為此從搜索引擎或相應機構的網站著手是十分自然的選擇。若網站本身能提供清晰資訊和完整數據，便已滿足用戶需求。開放數據平台「資料一線通」(data.gov.hk)的好處是讓數據發布有更加規範的標準和形式，資源也更集中，但從滿足市民需求的角度出發，則仍要與搜索引擎和各專門網站實現無縫對接，具體而言要統一標準和規範，完善關鍵字和描述。其實，電子政務平台「香港政府一站通」(gov.hk)與各部門向網站的銜接就比較順暢，而且也是我們調查中發現市民相當常用的數據來源。

歸根結底，政府要以整體思維對待公共數據的開放和共享，從人的需求出發，為從數據生成到發布的各個環節作出完整設計，這也是對數據管治(data governance)能力的極大考驗。

二、以需求為導向開放數據，透過多種途徑了解市民與企業的需要，目前要重視涉及公用事業、房屋及土地的數據。

目前，政府推行開放數據的主要舉措是讓各部門自行制定年度開放數據計劃並加以落實，沒有公開可見的需求收集過程，有本末倒置之嫌——既然是向市民開放數據，何不問計於民？本次調查是民間作出的嘗試，得出了一些令人深思的觀察，但也有局限，譬如在個人用戶之外，民間機構難以調查多數企業的數據需求。民間推動也不能代替政府責任，在大數據時代，當局需要設立機制深入了解市民和企業對數據的需求和「痛點」，才能推出有針對性的政策舉措。另外，需求收集機制本身也需有廣泛的參與性與透明度。

本次調查發現，多數市民認為開放數據可便利其生活【表3】，也傾向於直接到各公用事業機構網站獲取數據【表4】，眾多數據中以交通類別高居使用榜之首【表7】，期望未來多開放的數據除了交通外還有經濟、人口和醫療衛生【表8】，可以說，需求的重點是以交通為代表的公用事業及其他經濟民生相關事宜。

另外，值得政府留意的還有房屋和土地數據，兩者在現有數據使用排名中都較低，卻在市民期待程度中分別位於第四和第七位，這可能與近年來大家對房屋和土地問題的廣泛討論有關。《香港開放數據指數 2020》發現土地和房屋數據的開放程度分別排名倒數第一和倒數第四，如今市民對開放相關數據有較高期待，政府應予重視。

三、透過多種形式推廣開放數據，加強數據素養(data literacy)教育，提升各行業、群體人士運用數據的能力，釋放公共數據價值潛力。

約一半市民從未聽聞開放數據【表 5】，曾在過去一年使用的更只有約兩成【表 3】。縱然受訪資訊科技人士對開放數據的知曉和使用率相對較高，但在大數據時代，需要數據的遠不止資訊科技界人士：各行各業，各類群體人士都會一定程度地獲取及使用公共數據。故此，在上述完善數據需求收集和發布機制之外，當局還要考慮如何推廣開放數據，讓更多人知道可以透過哪些途徑和技術來獲得高質素的數據。

另外，政府應當將提升市民數據素養(data literacy)納入政策議程。數據素養是閱讀、理解、創建數據，以及使用數據來溝通的能力，既涉及數據基本知識(例如正確看待統計數據的方法)，也涉及相應技能(例如 R, Python 等計算機程式語言)。數據素養與若干年前開始推廣的數碼素養(digital literacy)有重合之處，但更著重數據，在數據日漸成為重要資產的今日，顯得尤為重要。而且，正確分析、解讀數據也是當下公民社會參與的必備能力。政府既要在各層級的學校教育中安排數據相關課程，也要為各行業人士，以及公務員提供適當的培訓，以確保香港市民的數據素養與經濟社會發展水準相匹配，且與其他地區相比具競爭力。

附錄一：調查結果數據

調查結果(加權數字)

以下調查結果統計數字由兩部分群體(有少量重疊)組成。

第一部分群體(下表中間兩欄)：

香港民意研究組 - 香港市民代表組群(15歲或以上的香港居民)

調查日期：29/3-16/4/2021

調查方法：網上調查

成功樣本數目：482

回應比率(成功率)：5.5%

標準誤差：少於 2.3%(在 95% 置信水平下，抽樣誤差不超過 +/-4.5%) (以樣本總數計算)

加權方法：按照政府統計處提供的統計數字及常規調查中的特首評分分佈數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度(最高就讀程度)及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》(2020年版)。

第二部分群體(下表右側兩欄)：

資訊科技相關人士(曾經就讀資訊科技相關學位或專上非學位課程 或 現時是資訊科技界從業員)

篩選方法：從香港民意研究所的香港市民代表組群(482個成功樣本)、香港市民自結組群(2861個成功樣本)，以及香港互聯網協會相關人士(106個成功樣本)中，篩選出對問題 DM5 (你有沒有曾經就讀資訊科技相關學位或專上非學位課程?)或問題 DM6(你現時是否資訊科技界的從業員?)回答「是」的人員。

成功樣本數目：667

| 樣本來源 | 樣本數目 | 樣本佔比 |
|---------------|------|------|
| 1 香港市民代表組群 | 79 | 12% |
| 2 香港市民自結組群 | 513 | 77% |
| 3 香港互聯網協會相關人士 | 75 | 11% |
| 成功樣本總數 | 667 | 100% |

回應比率(成功率)：不適用

標準誤差：不適用

加權方法：目前尚未發現關於香港資訊科技人士特徵的權威統計資料，難以作出科學的加權處理，故直接採用未經加權的原始數據作為該部分群體調查結果，僅供參考。

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| language 問卷語言 | | | | |
| 1 中文 Chinese | 479 | 99% | 637 | 96% |
| 2 英文 English | 3 | 1% | 30 | 4% |
| 總共 Total | 482 | 100% | 667 | 100% |
| Q1 你認為自己有多熟悉資訊科技領域的知識？ | | | | |
| 1 好熟悉 | 10 | 2% | 190 | 29% |
| 2 幾熟悉 | 85 | 18% | 272 | 41% |
| 3 一半半 | 207 | 43% | 170 | 26% |
| 4 幾不熟悉 | 132 | 27% | 31 | 5% |
| 5 好不熟悉 | 31 | 6% | 2 | <1% |
| 8888 不知道／很難說 | 17 | 3% | 1 | <1% |
| 總共 Total | | | 666 | 100% |
| Q2 收到今次調查邀請之前，你有沒有聽過或讀過「開放數據」(open data)？ | | | | |
| 1 有 | 186 | 39% | 526 | 79% |
| 2 沒有 | 236 | 49% | 99 | 15% |
| 8888 不知道／很難說 | 60 | 12% | 39 | 6% |
| 有效回答人數 | 482 | 100% | 664 | 100% |
| -99 拒答 | | | | |
| Q3 (只問於 Q2 回答有的被訪者)你是從甚麼途徑聽過或讀過「開放數據」？ | | | | |
| 5 網絡媒體 (包括新聞網站) | 156 | 84% | 401 | 76% |
| 6 社交媒體 (social media) | 91 | 49% | 315 | 60% |
| 1 電視 | 61 | 33% | 91 | 17% |
| 2 電台 | 50 | 27% | 55 | 10% |
| 3 報紙 | 50 | 27% | 101 | 19% |
| 7 親友／同事 | 44 | 24% | 101 | 19% |
| 8 工作 | 25 | 13% | 260 | 50% |
| 9 交流活動 (如研討會、大型會議、展覽等) | 21 | 11% | 127 | 24% |
| 4 雜誌 | 15 | 8% | 61 | 12% |
| 10 機構或群組的內部通訊 (如 newsletter) | 9 | 5% | 73 | 14% |
| 8881 其它 | 1 | 1% | 15 | 3% |
| 8888 不知道／很難說 | <1 | <1% | 3 | 1% |
| 有效回答人數 | 186 | 100% | 525 | 100% |

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# | | |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|-----|-------------|
| Q4 你認為「開放數據」最主要的價值是甚麼？ | | | | | | |
| 3 令市民日常生活更便利 | 284 | 59% | 421 | 63% | | |
| 4 讓公眾參與公共事務 | 277 | 58% | 381 | 57% | | |
| 5 監察政府運作 | 266 | 55% | 461 | 69% | | |
| 2 激發社會創新 | 147 | 30% | 354 | 53% | | |
| 1 促進經濟發展 | 142 | 29% | 179 | 27% | | |
| 8881 其它 | 1 | <1% | 9 | 1% | | |
| 8886 沒有價值 | 1 | <1% | 3 | <1% | | |
| 不知道／很難說 | 54 | 11% | 11 | 2% | | |
| 有效回答人數 | 482 | 100% | 666 | 100% | | |
| | P | NP | NP | IT | IT | IT |
| | 有 | 沒有 | 不知道／ 很難說 | 有 | 沒有 | 不知道／ 很難說 |
| Q5 過去一年，你有沒有透過網站或手機 app (而非電視／電台／報章／其他人設置的顯示屏) 取得以下由政府、公營機構或其他提供公共服務的機構發放的數據？ [綜合數據] | | | | | | |
| 天氣概況／預報 | 90% | 9% | 2% | 94% | 5% | 1% |
| 地鐵或巴士到站時間／頭班車／尾班車時間 | 86% | 13% | 1% | 93% | 6% | 1% |
| 預約申領／換領身份證或旅行證件的資訊 (如地點、時間、文件清單等) | 75% | 25% | <1% | 58% | 40% | 2% |
| 疫情統計數字 | 69% | 26% | 6% | 77% | 22% | 1% |
| 交通情況 (交通情況快拍、道路行車速度、過海行車時間) | 62% | 33% | 5% | 70% | 28% | 2% |
| 醫院／診所清單 | 60% | 35% | 5% | 48% | 49% | 3% |
| 文化／藝術／康樂／體育／郊遊活動及場地資訊 (包括康體通、圖書館、城市售票網等) | 57% | 40% | 3% | 64% | 34% | 2% |
| 政府職位空缺／勞工處職位空缺 | 34% | 60% | 5% | 26% | 72% | 2% |
| 總回答人數 | 482 | | | 667 | | |
| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# | | |
| Q7 你在過去一年有沒有複製、下載或匯出 (copy, download or export) 開放數據，並作進一步處理？ | | | | | | |
| 1 有 | 109 | 23% | 212 | 32% | | |
| 2 沒有 | 347 | 72% | 421 | 63% | | |
| 8888 不知道／很難說 | 26 | 5% | 34 | 5% | | |
| 總共 Total | 482 | 100% | 667 | 100% | | |

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q8 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 相關數據的主題是？ | | | | |
| 10 交通 | 53 | 49% | 85 | 40% |
| 16 天氣或氣候 | 45 | 41% | 88 | 42% |
| 1 經濟狀況 | 44 | 41% | 73 | 35% |
| 12 醫療或公共衛生 | 44 | 40% | 72 | 34% |
| 2 人口統計 | 38 | 35% | 73 | 35% |
| 14 教育 | 36 | 33% | 39 | 18% |
| 3 法律或其他政府規例 | 34 | 32% | 35 | 17% |
| 5 選舉、立法機構或 法定地區組織 | 33 | 30% | 62 | 29% |
| 11 社會福利、社區服務或設施 | 32 | 30% | 45 | 21% |
| 13 康樂文化體育 | 32 | 29% | 51 | 24% |
| 19 消費產品 | 31 | 29% | 33 | 16% |
| 6 公共安全 | 30 | 27% | 28 | 13% |
| 17 互聯網及資訊科技 | 27 | 24% | 78 | 37% |
| 9 房屋 | 25 | 23% | 39 | 18% |
| 4 政府運作 | 24 | 22% | 41 | 19% |
| 20 科學研究 | 17 | 16% | 29 | 14% |
| 8 土地資料或地圖 | 16 | 15% | 64 | 30% |
| 7 商業登記或交易紀錄 | 14 | 13% | 30 | 14% |
| 15 環境或能源 | 11 | 10% | 27 | 13% |
| 18 其他工程技術 | 4 | 3% | 17 | 8% |
| 8881 其它 | <1 | <1% | 3 | 1% |
| 8888 不知道／很難說 | 3 | 3% | 1 | <1% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 211 | 100% |
| Q9 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 你取得相關數據的來源是？ | | | | |
| 5 其他提供公共服務的機構 網站 (如巴士公司、港鐵、兩 電、煤氣) | 73 | 67% | 100 | 48% |
| 2 香港政府一站通 (GovHK) | 56 | 51% | 79 | 38% |
| 3 其他政府網站 | 45 | 41% | 92 | 44% |
| 4 公營機構網站 | 44 | 41% | 73 | 35% |
| 1 資料一線通 (DATA.GOV.HK) | 31 | 28% | 88 | 42% |
| 8881 其它 | 7 | 6% | 14 | 7% |
| 8888 不知道／很難說 | <1 | <1% | 4 | 2% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 210 | 100% |

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q10 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 你使用相關數據的目的是? | | | | |
| 3 其他個人用途 | 77 | 70% | 110 | 53% |
| 1 興趣/滿足好奇心 | 71 | 65% | 129 | 62% |
| 2 學業 | 21 | 20% | 39 | 19% |
| 5 工作 (非牟利) | 18 | 16% | 64 | 31% |
| 4 工作 (牟利) | 11 | 10% | 50 | 24% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 209 | 100% |
| Q11 以你最頻密使用的一組數據計，你有多經常更新 (update) 相關數據，包括重新複製、下載或匯出數據，以取得最新版本? | | | | |
| 1 只下載或匯出一次，之後不會更新數據 | 21 | 19% | 55 | 26% |
| 2 少於一年一次 | 14 | 12% | 11 | 5% |
| 3 一年一次 | 3 | 3% | 10 | 5% |
| 4 半年一次 | 16 | 15% | 25 | 12% |
| 5 三個月一次 | 16 | 15% | 10 | 5% |
| 6 兩個月一次 | 1 | 1% | 8 | 4% |
| 7 一個月一次 | 10 | 9% | 17 | 8% |
| 8 兩星期一次 | <1 | <1% | 3 | 1% |
| 9 一星期一次 | 14 | 13% | 16 | 8% |
| 10 一星期兩次 | 3 | 3% | 4 | 2% |
| 11 一日一次 | 2 | 2% | 9 | 4% |
| 12 一日多於一次 | <1 | <1% | 19 | 9% |
| 8888 不知道/很難說 | 9 | 9% | 25 | 12% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 212 | 100% |
| Q12 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 整體而言，你是否能夠取得所需數據? | | | | |
| 1 全部可以 | 2 | 2% | 12 | 6% |
| 2 大部分可以 | 77 | 70% | 95 | 45% |
| 3 一半半 | 19 | 17% | 75 | 35% |
| 4 少部分可以 | 1 | 1% | 25 | 12% |
| 5 完全不可以 | 3 | 3% | 2 | 1% |
| 8888 不知道/很難說 | 8 | 7% | 3 | 1% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 212 | 100% |

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q13 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 整體而言，你有多滿意或不滿尋找所需數據的過程？ | | | | |
| 1 好滿意 | 1 | 1% | 5 | 2% |
| 2 幾滿意 | 42 | 38% | 50 | 24% |
| 3 一半半 | 55 | 50% | 99 | 47% |
| 4 幾不滿 | 3 | 3% | 44 | 21% |
| 5 好不滿 | <1 | <1% | 11 | 5% |
| 8888 不知道／很難說 | 8 | 7% | 3 | 1% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 212 | 100% |
| Q14 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 整體而言，你有多滿意或不滿你取得的數據？ | | | | |
| 1 好滿意 | 1 | 1% | 8 | 4% |
| 2 幾滿意 | 50 | 48% | 70 | 33% |
| 3 一半半 | 41 | 39% | 98 | 46% |
| 4 幾不滿 | 5 | 5% | 23 | 11% |
| 5 好不滿 | <1 | <1% | 8 | 4% |
| 8888 不知道／很難說 | 8 | 7% | 4 | 2% |
| 有效回答人數 | 105 | 100% | 211 | 100% |
| | (市民代表) 滿意度平均值 | (市民代表) 滿意度中位數 | (IT 相關) 滿意度平均值 | (IT 相關) 滿意度中位數 |
| Q12、Q13、Q14 的平均量值對比 | | | | |
| Q12m 整體而言，你是否能夠取得所需數據？ | 3.7 | 4.0 | 3.4 | 4.0 |
| Q13m 整體而言，你有多滿意或不滿尋找所需數據的過程？ | 3.4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| Q14m 整體而言，你有多滿意或不滿你取得的數據？ | 3.5 | 4.0 | 3.2 | 3.0 |

* 平均量值是把答案按照正面程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q15 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 你認為以下哪些關於開放數據的因素比較重要? | | | | |
| 6 數據更新是否及時 | 72 | 66% | 155 | 73% |
| 4 數據是否免費 | 69 | 64% | 134 | 63% |
| 1 是否容易透過搜尋引擎 搜尋得到 | 62 | 57% | 67 | 32% |
| 5 對數據的描述是否完整、清晰 | 57 | 52% | 129 | 61% |
| 8 數據格式是否可由電腦讀取 (machine-readable) | 49 | 45% | 130 | 61% |
| 3 網站設計是否方便使用 | 43 | 39% | 66 | 31% |
| 7 數據是否仔細 (例如提供原始數據) | 41 | 37% | 113 | 53% |
| 14 是否有提供歷史數據 (即數據過去的版本) | 35 | 32% | 115 | 54% |
| 10 數據格式是否兼容開源 (open source) 或免費軟件 | 32 | 30% | 84 | 40% |
| 11 是否可直接瀏覽數據 (例如可透過網頁或常見軟件 瀏覽，而無需編寫代碼) | 32 | 29% | 92 | 43% |
| 13 是否有投訴或查詢渠道 | 26 | 23% | 33 | 16% |
| 2 是否有一站式數據發佈平台 | 24 | 22% | 41 | 19% |
| 9 數據有沒有提供應用程式介面 (API) | 22 | 20% | 82 | 39% |
| 12 授權使用條款是否簡單清晰 | 22 | 20% | 57 | 27% |
| 8881 其它 | | | 2 | 1% |
| 8888 不知道/很難說 | 11 | 10% | 3 | 1% |
| 有效回答人數 | 109 | 100% | 212 | 100% |

| Q16 (只問於 Q7 回答有的被訪者) 你認為香港於以下關於開放數據方面的表現如何? | | | | | | |
|---|------------|--------------|-----------|-----------------|-------------------|----------------|
| | Q15 較重要 | Q16 認為表現好 | Q16 淨值 | (IT) Q15 較重要 | (IT) Q16 認為表現好 | (IT) Q16 淨值 |
| 數據是否免費 | 64% | 67% | 62% | 63% | 45% | 28% |
| 數據格式是否可由電腦讀取 (machine-readable) | 45% | 50% | 47% | 61% | 32% | -4% |
| 是否有一站式數據發布平台 | 22% | 56% | 49% | 19% | 20% | -20% |
| 對數據的描述是否完整、清晰 | 52% | 53% | 48% | 61% | 25% | -1% |
| 數據格式是否兼容開源 (open source) 或免費軟件 | 30% | 24% | 15% | 40% | 25% | -10% |
| 是否可直接瀏覽數據 (例如可透過網頁或常見軟件瀏覽，而無需編寫代碼) | 29% | 46% | 27% | 43% | 31% | 4% |
| 是否容易透過搜尋引擎搜尋得到 | 57% | 38% | 25% | 32% | 38% | 11% |
| 網站設計是否方便使用 | 39% | 36% | 25% | 31% | 20% | -25% |
| 數據有沒有提供應用程式介面(API) | 20% | 8% | 5% | 39% | 17% | -38% |
| 是否有投訴或查詢渠道 | 23% | 21% | 10% | 16% | 8% | -50% |
| 數據更新是否及時 | 66% | 29% | 9% | 73% | 28% | -6% |
| 是否有提供歷史數據 (即數據過去的版本) | 32% | 22% | 4% | 54% | 26% | -4% |
| 數據是否仔細 (例如提供原始數據) | 37% | 13% | 4% | 53% | 17% | -28% |
| 授權使用條款是否簡單清晰 | 20% | 24% | -14% | 27% | 20% | -14% |

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q17 你最希望將來會有甚麼數據開放予公眾取得和使用？ | | | | |
| 1 經濟狀況 | 183 | 39% | 190 | 32% |
| 2 人口統計 | 174 | 37% | 207 | 35% |
| 10 交通 | 161 | 34% | 227 | 38% |
| 9 房屋 | 158 | 34% | 169 | 28% |
| 12 醫療或公共衛生 | 153 | 33% | 188 | 32% |
| 11 社會福利、社區服務或設施 | 150 | 32% | 137 | 23% |
| 8 土地資料或地圖 | 139 | 30% | 196 | 33% |
| 3 法律或其他政府規例 | 138 | 30% | 147 | 25% |
| 5 選舉、立法機構或法定地區組織 | 137 | 29% | 175 | 29% |
| 16 天氣或氣候 | 125 | 27% | 139 | 23% |
| 4 政府運作 | 121 | 26% | 199 | 34% |
| 6 公共安全 | 116 | 25% | 127 | 21% |
| 13 康樂文化體育 | 107 | 23% | 118 | 20% |
| 19 消費產品 | 100 | 21% | 82 | 14% |
| 14 教育 | 97 | 21% | 118 | 20% |
| 17 互聯網及資訊科技 | 87 | 19% | 124 | 21% |
| 7 商業登記或交易紀錄 | 72 | 15% | 141 | 24% |
| 15 環境或能源 | 69 | 15% | 112 | 19% |
| 20 科學研究 | 66 | 14% | 86 | 14% |
| 18 其他工程技術 | 23 | 5% | 58 | 10% |
| 8881 其它 | 4 | 1% | 27 | 5% |
| 8888 不知道／很難說 | 116 | 25% | 162 | 27% |
| 有效回答人數 | 468 | 97% | 594 | 100% |

受訪群體資料 (未經加權)

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| DM1 性別 | | | | |
| 1 男 | 307 | 64% | 539 | 82% |
| 2 女 | 169 | 36% | 120 | 18% |
| 3 其他 | | | 2 | <1% |
| 有效回答人數 | 476 | 100% | 661 | 100% |
| DM2 性別 | | | | |
| 1 15 - 19 歲 | 2 | <1% | 2 | <1% |
| 2 20 - 29 歲 | 44 | 9% | 88 | 13% |
| 3 30 - 39 歲 | 87 | 18% | 201 | 30% |
| 4 40 - 49 歲 | 92 | 19% | 194 | 29% |
| 5 50 - 59 歲 | 124 | 26% | 122 | 18% |
| 6 60 - 69 歲 | 103 | 22% | 48 | 7% |
| 7 70 - 79 歲 | 26 | 5% | 6 | 1% |
| 8 80 歲或以上 | 10 | <1% | 1 | <1% |
| 有效回答人數 | 479 | 100% | 662 | 100% |
| DM3 教育程度 | | | | |
| 1 小學或以下 | 3 | 1% | | |
| 2 初中 (中一至中三) | 17 | 4% | | |
| 3 高中 (中四至中七 / DSE / 毅進) | 100 | 21% | 16 | 2% |
| 4 專上教育：非學位課程 (包括文憑 / 證書 / 副學位課程) | 71 | 15% | 93 | 14% |
| 5 專上教育：學位課程 (包括學士學位 / 研究院) | 288 | 60% | 556 | 84% |
| 有效回答人數 | 479 | 100% | 665 | 100% |

| | (HK People)# (市民代表)# | (HK People)# (市民代表)# | (IT related)# (資訊科技)# | (IT related)# (資訊科技)# |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| DM4 職業 | | | | |
| 1 行政及專業人員 | 163 | 34% | 381 | 58% |
| 2 文職及服務人員 | 122 | 25% | 180 | 27% |
| 3 勞動工人 | 19 | 4% | 5 | 1% |
| 4 學生 | 9 | 2% | 22 | 3% |
| 5 料理家務者/家庭主婦 | 22 | 5% | 5 | 1% |
| 6 退休人士 | 112 | 23% | 46 | 7% |
| 7 失業/待業/其他非在職 | 30 | 6% | 20 | 3% |
| 8881 其它 | 4 | 1% | 3 | <1% |
| 有效回答人數 | 481 | 100% | 662 | 100% |
| DM5 (教育程度為高中或以下的受訪者跳過此題) 你有沒有曾經就讀資訊科技相關學位或專上非學位課程? | | | | |
| 1 有 | 69 | 19% | 583 | 90% |
| 2 沒有 | 286 | 80% | 67 | 10% |
| 8888 很難說 | 4 | 1% | | |
| 有效回答人數 | 359 | 100% | 650 | 100% |
| DM6 (勞動工人、學生、料理家務者/家庭主婦、退休人士、失業/待業/其他非在職人士跳過此題) 你現時是否資訊科技界的從業員? | | | | |
| 1 有 | 32 | 11% | 347 | 61% |
| 2 沒有 | 249 | 86% | 203 | 36% |
| 8888 很難說 | 7 | 2% | 19 | 3% |
| 有效回答人數 | 288 | 100% | 569 | 100% |
| DM7 平均每月收入 | | | | |
| 1 少於 \$10,000 | 64 | 13% | 52 | 8% |
| 2 \$10,000 - \$14,999 | 44 | 9% | 28 | 4% |
| 3 \$15,000 - \$19,999 | 45 | 9% | 55 | 8% |
| 4 \$20,000 - \$29,999 | 101 | 21% | 119 | 18% |
| 5 \$30,000 - \$39,999 | 58 | 12% | 113 | 17% |
| 6 \$40,000 或以上 | 163 | 34% | 291 | 44% |
| 有效回答人數 | 475 | 100% | 658 | 100% |

附錄二：受訪人士希望開放的數據 (精選)

| 經濟狀況 | |
|--|------|
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 373 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 貿易 | 71 |
| 經濟攻策 | 36 |
| 資金流向，失業率 | 27 |
| How many people is poor, How poor are they/we, The ACTUAL working hours, The ACTUAL salary of people | 12 |
| 人均收入或 / 及貧窮線 | 16 |
| 就業或失業人數 | 17 |
| 歷年薪酬中位數 | 8 |
| 庫房盈餘 | 7 |
| 收入群組分佈及生產值 | 9 |
| 政府財政預算和實施、資金流向 | 12 |
| 人口統計 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 504 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 年齡分析 | 36 |
| 人口數量、增長統計數字，年齡分佈 | 86 |
| 分區人口 | 72 |
| Aging status | 35 |
| 出生率，移民數據 | 27 |
| 歷年人口增長及死亡率報告 | 8 |
| Income distribution across districts | 7 |
| Number of Immigration (to HK / leave HK) | 7 |
| 人口統計 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 267 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 新法例執行，常用法例概覽 | 8 |
| 律政署 | 7 |
| Any new legislation, change and announcement | 11 |
| 國安法 | 8 |
| 中港兩地物業處理 / 遺產繼承相關處理程序 | 4 |
| 法例檢討統計數據 | 3 |
| 小額錢債 | 3 |
| 業主立案法團 | 3 |

| 政府運作 | |
|---------------------------------|------|
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 388 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 財政預算 | 41 |
| 官員薪金 | 7 |
| 架構及各部門負責人名單 | 11 |
| 衛生局資訊 | 4 |
| Government decision | 4 |
| 換領智能身份證 | 3 |
| 部門僱用人員數目，詳細支出 | 6 |
| 各樣工程資料 | 2 |
| 選舉、立法機構或法定地區組織 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 274 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 區議會會議直播及錄影 | 36 |
| 票數分佈 | 36 |
| 實時投票率及結果 | 20 |
| 各黨選舉人提名名單及地區；投票各項資料：如舉辦時間 | 8 |
| 選舉資訊， 候選人資料 | 12 |
| 工程開支 | 7 |
| 立法會 | 7 |
| Boundary of election district. | 4 |
| 投票人數、參與數字 | 4 |
| 公共安全 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 176 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 警察武力使用記錄，包括警棍與槍械 | 36 |
| 疫情進展 | 8 |
| 各區的犯罪統計 | 5 |
| 流行病，傳染病 | 4 |
| 危險駕駛人士黑名單 | 4 |
| 國安處執法情況 | 4 |
| Prevention of crimes | 4 |

商業登記或交易紀錄

總共收到希望開放的本類別數據集有 213 個，較多人期待的有：

| 數據集 | 提出人數 |
|--|------|
| Daily material/tools/equipments & food price | 12 |
| 商業登記 | 7 |
| 商業機構成立及交易日期 | 5 |
| 公司資料 / 查冊 | 12 |
| Land transactions | 4 |
| A more robust and opened business registration monitoring system | 3 |

土地資料或地圖

總共收到希望開放的本類別數據集有 328 個，較多人期待的有：

| 數據集 | 提出人數 |
|---|------|
| 地下建築物如儲水庫、地鐵隧道、地下行人路 | 36 |
| 地區發展史 | 36 |
| 自動駕駛 | 36 |
| Land use | 22 |
| How many trees do we have, what are they, how many areas for nature, the numbers of each species, HOW MANY AREA DO EVERY TREES GET(The smallest & highest),The average area of each trees | 12 |
| 土地查閱 / 查冊 | 18 |
| 快速地圖位置更新 | 10 |
| 鄉村發展 | 8 |
| 業權 | 11 |
| 全港地圖及用地分佈 | 5 |

房屋

總共收到希望開放的本類別數據集有 293 個，較多人期待的有：

| 數據集 | 提出人數 |
|--|------|
| 屋邨環境研究，例如風向、岩石地層分佈 | 36 |
| 房屋供應，樓價變化 | 34 |
| 歷年公屋輪候時間的詳細統計數字 | 42 |
| How many lands available, how many public house/apartment available for Real Hong Kongers to live, how many people are waiting, how many family are waiting, how many generation living together | 12 |
| 土地供應和房屋政策 | 8 |
| house ownership, house price, development statistics | 7 |
| 私人及公屋供應量 | 5 |
| 公屋空置率 | 4 |

交通

總共收到希望開放的本類別數據集有 328 個，較多人期待的有：

| 數據集 | 提出人數 |
|---|------|
| 自動駕駛 | 36 |
| The blind spot of road, how many road are using &/ underuse by design | 12 |
| 實時到站 | 10 |
| 最新交通情況 | 13 |
| 塞車 | 8 |
| 車輛 | 7 |
| 路線班次 | 6 |
| 小巴輪候時間 / 班次, 公營巴士 (九巴新巴城巴等) 路線查詢一站化 | 4 |
| 全港最塞車地方 | 4 |
| 高速公路交通意外次數及塞車時間及塞車時數 | 3 |

社會福利、社區服務或設施

總共收到希望開放的本類別數據集有 187 個，較多人期待的有：

| 數據集 | 提出人數 |
|--|------|
| 適時公布福利的細節 | 15 |
| What type of services and facilities available in different district and how the funding distributed and what type of groups who have use the service. | 8 |
| 服務輪候時間 | 10 |
| 各福利機構名稱及所提供的服務類型 | 5 |
| 申請綜援, 長者生活津貼歷年人數及支出數字 | 4 |
| 詳細的福利申請方法 | 4 |
| Facilities for senior citizens | 4 |
| 老人院排期時間 | 4 |
| 安老院舍分布數據 | 5+ |

| 醫療或公共衛生 | |
|--|------|
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 324 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 街症每節預約人數，實時輪候籌號 | 36 |
| 公共醫療輪候時間 | 45 |
| 醫護人員數量與需求相差 | 27 |
| 供市民使用的新藥物 | 22 |
| 急症室，病房使用量 | 10 |
| Medical accidentence, adverse drug reactions, disease prevalence | 7 |
| 醫院及診所地址 | 5 |
| 專科新症輪候時間 | 4 |
| 最新醫療訊息 | 4 |
| No. of appointments available for each clinic | 4 |
| 康樂文化體育 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 167 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 場地實時使用量 | 10 |
| 場地使用情況，體育及圖書館設施開放 | 8 |
| 設施，活動，表演節目 | 6 |
| 服務輪候時間 | 6 |
| 舉辦活動的資訊 | 5 |
| 健身室及球場租用人數，租用時間詳細統計資料 | 11 |
| 教育 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 141 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| Overseas education | 7 |
| 各區的學童人數，中 / 小 / 幼校學位數目 | 5 |
| 全港辦學團體名稱及教育類型 | 5 |
| DSE 多年來成績統計 | 5 |
| 就學及地區數據 | 8 |
| (每間學校)教育資源的分配 | 5 |

| 環境或能源 | |
|------------------------------------|------|
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 143 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| Renewable energy | 7 |
| 能源供應商名稱及環境評估數據 | 5 |
| Energy consumption for each month. | 4 |
| 全港回收廢物地點 | 5 |
| 改善環境前景 | 3 |
| 政府對保護環境開支與措施 | 3 |
| 郊野公園保養的數據 | 2 |
| 各區空氣污染數據 | 2 |
| 天氣或氣候 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 118 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 天氣報告及預測 | 27 |
| 預測，潮汐 | 6 |
| 預告、統計 | 6 |
| 如台風消息，雷暴警告等 | 4 |
| Sun shine hours each day. | 4 |
| 歷年每日溫度、濕度等資料 | 3 |
| 預測未來氣候變化 | 3 |
| 互聯網及資訊科技 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 87 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 最新網絡騙案，手法 | 8 |
| 供應商名稱及科技資訊 | 5 |
| 免費 wifi 安全指數 | 3 |
| 政府資助的項目 | 2 |
| 其他工程技術 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 26 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 工程公司收支使費數據 | 4 |
| 再生能源使用情況 | 2 |
| 政府在各工程範疇所投放的資源 | 2 |
| 公共工程清晰的、及時更新的進度時間 | 2 |

| 消費產品 | |
|---------------------------------|------|
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 84 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 各種類食品價格 | 5 |
| 價格比較(超市等) | 11 |
| 批次，是否已有安全證書 / 證明，供應商資料 | 4 |
| 消費數據 | 4 |
| 消費者委員會報告 | 7 |
| 關於家居設備的最新資訊，例如冷氣及雪櫃等等 | 4 |
| 銷售產品檢驗數據 | 3 |
| 科學研究 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 373 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 最新科研 / 成果 | 12 |
| Grant source and usage | 7 |
| 科研報告 | 5 |
| 最新醫療科學報告 | 4 |
| 科社人文科學的研究 | 3 |
| 其他 | |
| 總共收到希望開放的本類別數據集有 373 個，較多人期待的有： | |
| 數據集 | 提出人數 |
| 退出中國國籍的申請個案成功及失敗數目 | 36 |
| Mental health | 36 |